28th January 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : பட்ஜெட்டின்போது இதைப்பற்றி அங்கத்தினர்கள் அபிப்பிராயம் கூறினால் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்.

Rubber

* 205 *Q.*—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Central Government have fixed any price for rubber;

(*b*) the price fixed per pound;

(*c*) whether our Government have made any protest against this fixation of price ; and

(*d*) whether this fixation of price has affected the small rubber producers?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The price fixed for R.M.A. I grade is Rs. 149.50 per 100 lb. or Rs. 164·80 per 50 kilograms, f.o.b. Cochin exclusive of the cess. Inclusive of the cess the price will remain at Rs. 155.75.

(*c*) No, Sir.

(*d*) The Tariff Commission has gone into the request of producers for enhancing the price of rubber. It has recommended the fixation of the fair price of raw rubber R.M.A. I grade at Rs. 146 per 100 lb . exclusive of sales tax and cess. The price fixed by the Government of India is higher than the price considered fair by the Tariff Commission. Hence the Government consider that the industry cannot have any reasonable cause for complaint.

SRI T. T. DANIEL : Sir, may I know whether the Central Government, before fixing the price of rubber, have consulted the State Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether there is some sort of competition between the price of rubber produced in this country and the price of rubber imported into our country from foreign countries?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, this is a matter coming under the purview of the Central Government and representations and interpellations, if any, may be put to the Central Government.

Pudukkottai Textiles

* 206 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any complaint from the Tiruchirappalli District Textile Workers' Union regarding the closure of the Pudukkottai Textiles, Namanasamudram; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

[28th January 1961

The Hon Sri R. VENKATARAMAN : (*a*) & (*b*) The Union raised an industrial dispute in June 1960 complaining that the closure of the Mill was illegal and mala fide. Conciliation was held by the Labour Department, and Government declined adjudication as the management had closed down the Mill. On the representation of workers that the Mill had reopened and that unfair labour practices were adopted by management, the Government referred the non-employment of 169 workers to adjudication. Award has since been passed by the Industrial Tribunal ordering reinstatement of workers.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஸார், இண்டஸ்ட்ரியல் ட்ரிபியூனலில் தொழிலாளர்களுக்கு சாதகமாக தீர்ப்பு அளித்தாலும்கூட, முதலாளிகள் அதற்கு எதிராக சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு போவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இப்படிப் போவது முக்கூட்டு மகாநாட்டில் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்திற்கு மீறியது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படித் தெரிந்திருந்தால் அதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க இருக்கிறார்கள்?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : நமது ராஜ்யத்திலும், அகில இந்தியாவிலும்கூட இப்போது அதற்கான ஒரு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதன் பிரகாரம், இந்த விதமான அப்பீல்கள் செய்தால், அதைக் குறித்து தொழிலாளர்கள் ஸ்தாபனமும், முதலாளிகள் ஸ்தாபனமும் நமது ராஜ்யத்திற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் கமிட்டிக்கு மனு செய்து கொள்ளலாம். இதைக் கட்டாயம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆனால் இந்தக் கமிட்டியின் மூலம். மீண்டும் பரிசீலனை செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : ஸார், முக்கூட்டு மகாநாட்டு விதிகளை முதலாளிகள் மீறி இருக்கக்கூடிய கேஸ்களில், தொழிற் சங்கங்களுக்கு வாதாட வக்கீல்கள் வைத்து உதவும் எண்ணம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : இப்போது இருக்கின்ற முறைப்படி சர்க்கார் வக்கிலை வைத்து வாதாட ஏற்பாடுகள் செய்யவில்லை. இந்தப் பிரச்னையை மீண்டும் மீண்டும் நம் ராஜ்ய தொழிலாளர் ஆலோசனை போர்டு சொல்லி, பரிசீலனை செய்கிறோம். அதற்கு உதவி செய்யக்கூடிய தகுதியும் ஏற்படுகிறது. ஆனால் இதன்படி ஒரு தரப்பிற்கு நாம் உதவி செய்கிறோம் என்ற குற்றச் சாட்டு சர்க்காருக்கு வருமென்ற காரணத்தினால், நாம் இதில் இது வரையிலும் எந்த விதமான உதவியும் செய்ய முன்வரவில்லை.

Sri M. KALYANASUNDARAM : இப்படி ஒழுங்கு முறைக்கு மாறாக உள்ள கேஸ்களுக்குச் சாதகமாக வாதாடும் முறையிலே சர்க்கார் வக்கில், அட்வகேட் ஜெனரல் கேஸ்களை ஏற்றுக்கொள்வது

28th January 1961]

சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அவர்கள் மீது, நமது சர்க்காரும், மத்திய சர்க்காரும் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: *அதுவும் மற்றொரு பிரச்னைதான். அட்வகேட் ஜெனரல் சர்க்காருக்கு எதிராகத்தான் அப்பியர் ஆகக்கூடாது. கொள்கைக்கு விரோதமானது அல்லது நினைப்பதற்கு விரோதமானது என்பதற்காக அப்பியர் ஆகக் கூடாது என்று சொல்வதற்கு முடியாது. அட்வகேட் ஜெனரலோ அட்டார்னி ஜெனரலோ அவர்கள் பதவிக்கு வரும்முன் சர்க்காருக்கு விரோதமாகத் தான் அப்பியர் ஆகக்கூடாது என்று ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளப்படுகிறார்கள். மற்றவர்களுக்கு எதிராக அப்பியர் ஆகக்கூடாது என்று சொல்வதற்கு நமக்கு உரிமை இல்லை.*

Industrial disputes

*208 *Q.*—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of industrial disputes sent for adjudication and the number disposed of by the Labour Court, Madras, and by the Industrial Tribunal in the years 1958–59 and 1959–60?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: A statement [a] is placed on the Table of the House.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: *ஸார், இந்த சென்னை தொழில் கோர்ட்டிலே அநேகத் தொழில் சச்சரவுகள் இரண்டு, மூன்று வருஷ காலமாகியும் தீர்க்க முடியாமல் இருக்கின்றது. காரணம், அநேக கேஸ்கள் தொழிற் கோர்ட்டினால் தீர்க்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, வேறு ஒரு தொழிற் கோர்ட்டு அமைப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.*

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: *இரண்டுவித தொழில் கோர்ட்டுகள் இருக்கின்றன. ஒன்று, இண்டஸ்டிரியல் டிரிபியூனல், மற்றொன்று லேபர் கோர்ட்டு, இண்டஸ்டிரியல் ட்ரிப்யூனல்களுக்கு வேலை இல்லை. ஒவ்வொரு சமயத்தில் அதற்கு கேசேகூட இல்லாமல் இருந்தார்கள். லேபர் கோர்ட்டில் சட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய சிறு விஷயங்களினால் வேலை இருக்கிறது. ஆனால் எந்த கேசும் இரண்டு மூன்று வருஷங்கள் காலதாமதம் ஏற்பட்டதாக என்னிடம் தகவலே இல்லை. எட்டு அல்லது ஒன்பது மாதம் கால தாமதமான கேஸ்கள் இருந்தால், அதைக் குறித்து சர்க்காருக்கு எழுதும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.*

SRI M. KALYANASUNDARAM: *அமைச்சர் அவர்கள் மேஜை மீது வைத்திருக்கக் கூடிய அறிக்கையில் பார்த்தால், சென்னை லேபர் கோர்ட்டிலே 1958-59-ம் ஆண்டு 26 வழக்குகள் விசாரணையில் இருப்பதாகவும், 1959-60-ம் ஆண்டு 51 கேஸ்கள் விசாரணையில்*

---

[a] Printed as Appendix on page 70 infra.